

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 25.05.2021, klo 16:00 - 20:18

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 161 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 162 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 163 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 164 **Ajankohtaiset asiat**
- § 165 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, korttelit 7121-7124, 7126, autopaikkamääräyksen muutos, vaiheasemakaava nro 8853**
- § 166 **Asemakaava nro 8837, Koivistonkylä, Toivolankatu 7, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 167 **Asemakaava nro 8849, Huikas, Kallioisenkatu 29, tontin jakaminen**
- § 168 **Asemakaava nro 8838, Viiala, Kirvestie 13, tontin jakaminen**
- § 169 **Rakennuskiellon määrääminen Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosissa**
- § 170 **Suunnittelutarvehakemus määräalalle tilasta Iso-Kartano 837-722-1-321, Kaitavedentie 1011, asuinrakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen**
- § 171 **Latsaruksen puiston yleissuunnitelma**
- § 172 **Saunalauttojen käytön periaatteet Tampereen kaupungin satamissa**
- § 173 **Katusuunnitelmat Hallilantien jalkakäytävä ja pyörätie välillä Korkinmäenkatu - Vihioja, Korkinmäenkatu ja Suutalanraitti välillä Korkinmäenkatu - Suutalansilta**
- § 174 **Vuoreksen puistokadun eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie Automiehenkadun liittymäalueella, Lahdesjärvi**
- § 175 **Lapintien eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie välillä Massunkuja - Soukanlahdenkatu, X (Jussinkylä) ja IX (Tampella)**
- § 176 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätöksestä vahingonkorvausvaatimukseen ajoneuvovahingosta Kalevantien - Teerentien risteyksessä**
- § 177 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätöksestä vahingonkorvausvaatimukseen autovahingosta Nekalantie 50 kohdalla**
- § 178 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Harmaala Sonja, poistui 18:29
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Karintaus Katja, saapui 20:02
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni
Tynkkynen Ville, varajäsen, saapui 18:31
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 16:20
Backman Tero, Sitowise Oy, poistui 18:36
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:35
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 19:55
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Häyrynen Juha-Pekka, suunnittelupäällikkö, poistui 16:20
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja
Kaleva Lassi, poissa 17:02-18:20, kaupunginhallituksen edustaja, saapui 16:28
Kero Juho, WSP, saapui 16:47, poistui 17:35
Kylmäkoski Teemu, työpäällikkö, saapui 16:19, poistui 16:41
Mäkelä Petri, projektisuunnittelija, poistui 17:19
Mäntysaari-Ukkola Kirsi, viherasiantuntija, poistui 16:41
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Salovaara Tuomas, satamavastaava, poistui 19:59
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 18:35
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 19:13
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, saapui 16:15, poistui 19:13
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:13

Allekirjoitukset

Aleks Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Katja Nisumaa-Saarela

Ossi Aho

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 28.5.2021 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

28.05.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 161

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 162

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Katja Nisumaa-Saarela ja Ossi Aho (varalle Kaisa Vatanen).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 163

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle, suunnittelupäällikkö Juha-Pekka Häyrysellä, viherasiantuntija Kirsi Mäntysaari-Ukkolalle, työpäällikkö Teemu Kylmäkoskelle, projektisuunnittelija Petri Mäkelälle, Juho Kerolle (WSP), suunnittelupäällikkö Jouni Siveniukselle, liikenneinsinööri Katja Seimelälle, liikenneinsinööri Timo Seimelälle sekä Tero Backmanille (Sitowise Oy).

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus koko kokouksen ajaksi satamavastaava Tuomas Salovaaralle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 164

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Teemu Kylmäkoski, Petri Mäkelä, Juho Kero, Katja Seimelä, Tero Backman, Timo Seimelä, Heljä Aarnikko, Jouni Sivenius ja Juha-Pekka Häyrynen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Lassi Kaleva poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Teiskontien pyörätiehanke- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustaun.

Lassi Kaleva palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Sonja Harmaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Ville Tynkkynen saapui kokoukseen.

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Nopeusrajoitusalueiden vaikutus joukkoliikenteen sujuvuuteen, Ari Vandell, Heljä Aarnikko ja Juha-Pekka Häyrynen
- Yleisten alueiden toimintapaikkojen turvallisuusasiakirja, Kirsi Mäntysaari-Ukkola ja Teemu Kylmäkoski
- Kintulammi-Pukala –ulkoilureitti, Pia Hastio ja Petri Mäkelä/Eko-kumppanit
- Pysäköinnin opastuksen kehittämissuunnitelma, Pekka Stenman, Ari Vandell ja Juho Kero/WSP
- Teiskontien pyörätiehanke, Jouni Sivenius ja Timo Seimelä
- Opiskelijankadun yleissuunnitelman tavoitteet ja vaihtoehdot, Katja Seimelä ja Tero Backman (Sitowise Oy)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 165

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, korttelit 7121-7124, 7126, autopaikkamääräyksen muutos, vaiheasemakaava nro 8853

TRE:5052/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson, p. 044 4811660, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8853 (päivätty 22.4.2021) hyväksytään
asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.4.2021 päivätyn
vaiheasemakaavan nro 8853. Asian hyväksyminen kuuluu
yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8853>

Diaarinumero: TRE:5052/10.02.01/2020

Asemakaavan laatija kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaavan muutoksen kohteena ovat Hervannan pohjoisosassa
sijaitsevat asuinkerrostalojen korttelit 7121- 7124 sekä Keinupuiston
palvelukodin kortteli 7126. Kortteleissa on yhteensä 15 tonttia, jotka ovat
kahta kaupungin omistamaa tonttia lukuun ottamatta yksityisessä
omistuksessa.

Vaiheasemakaavalla muutetaan asemakaavojen nro 8697 ja 7613
autopaikkamääräykset. Muutos kohdistuu kortteleihin 7121-24 ja 7126.
Tonteilta poistuu luvulla täsmällisesti ilmoitettu asemakaavan vaatima
autopaikkamäärä ja se korvautuu Tampereen pysäköintipolitiikan
mukaisella 29.1.2019 päivitetyllä normistolla. Pysäköintimääräyksiä
lukuun ottamatta kortteleissa voimassa olevat asemakaavat nro 5818
ja 7613 määräyksineen säilyvät ennallaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutos kohdistuu kaava-alueen kortteleiden autopaikkamääräyksiin ja vaikutukset arvioidaan sen asiakokonaisuuden osalta. Kaavamuutos tehostaa alueen maankäyttöä pysäköintipaikkojen monikäyttöisyyden osalta huomioiden käyttötarkoitukset sekä vastaa tontin omistajan laatimaa aloitetta. Mitoitus muuttuu merkittävästi, mutta muutos on vähäinen koko kokonaisuudessa parantaen kuitenkin toteuttamisedellytyksiä ja edistäen raitotievarren täydennysrakentamista, joka mahdollistaa uutta liiketoimintaa. Asemakaavan muutoksella ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

OAS ja valmisteluaineisto oli nähtävillä 22.4.-14.5.2021. Aineistosta saatiin neljä (4) kommenttia (Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, ympäristönsuojelu) ja yksi (1) mielipide; ne eivät aiheuta muutoksia kaavaehdotukseen.

Mielipide: "Vaiheasemakaavassa on ilmoitettu poistuvan taloyhtiöllemme osoitetut 19 autopaikkaa. Haluamme, että jatkossakin taloyhtiömme asukkaille löytyy 19 autopaikkaa pysäköintiä varten, kun kaavaa vahvistetaan. Autojen pysäköinti alueella on varsin haasteellista eikä vapaita pysäköintipaikkoja tahdo riittää nykyiselläänkään. Mikäli autopaikkojen määrää entisestään vähennetään pysäköinti menee vielä vaikeammaksi eikä tarvittavia autopaikkoja riitä niitä tarvitseville."

Vastine: Kaavamuutos mahdollistaa, että autopaikkoja on vähemmän, mikäli toteutetaan keskitetty rakenteellinen pysäköinti, nimeämättömät paikat ja yhteiskäyttöautoja. Luvulla täsmällisesti ilmoitettu autopaikkamäärä korvautuu uudella normistolla, joka on riippuvainen mm. siitä, onko kyseessä ns. tavallinen asuminen tai opiskelija-asuminen. Rakennuslupien ja sopimusten mukainen, nykyinen autopaikkojen määrä jää voimaan toistaiseksi. Uuden kaavamääräyksen mukaiset pysäköintinormit astuvat voimaan vasta, mikäli tontille suunnitellaan merkittävää lisärakentamista tai muita muutoksia. Vaihekaavan myötä pysäköintimääräykset tulevat voimaan, mutta realisoituvat vasta lisärakentamisen myötä. Tontilla voi olla autopaikkoja enemmän, mitä kaavassa veloitetaan Tampereen kaupungin pysäköintipolitiikan periaatteiden mukaisesti.

Tiedoksi

Hakija, Jaana Huttunen, Sirpa Lehtonen

Liitteet

- 1 Liite YLA 25.5.2021 vaiheasemakaava
- 2 Liite YLA 25.5.2021 asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite YLA 25.5.2021 voimassa oleva-asemakaava nro 5818
- 4 Liite YLA 25.5.2021 voimassa oleva-asemakaava nro 7613
- 5 Liite YLA 25.5.2021 asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 mielipide

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 vireilletulon ja valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 166, 25.05.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 136, 27.04.2021

§ 166

Asemakaava nro 8837, Koivistonkylä, Toivolankatu 7, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:4582/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 25.05.2021, § 166

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8837 (päivätty 11.3.2021, tarkistettu 19.4.2021) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.3.2021 päivätyn ja 19.4.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8837. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8837>

Diaarinumero: TRE:4582/10.02.01/2020. Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 29.4.-14.5.2021. Kaavaehdotuksesta ei jätetty nähtävilläolon aikana palautetta, eikä kaavakartalle näin ollen ole tehty muutoksia.

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, eelis.ylitalo@tampere.fi

Liitteet

1 Liite yla 25.5.2021 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Liite yla 25.5.2021 Asemakaavaselostus ja kaupungin vastine
muistutuksiin

3 Liite yla 25.5.2021 Seurantalomake

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 25.5.2021 Havainnekuva

2 Oheismateriaali yla 25.5.2021 Vireille- ja valmisteluvaiheen palaute- ja
vastinekooste

3 Oheismateriaali yla 25.5.2021 Vireille- ja valmisteluvaiheen kommentit

Yhdyskuntalautakunta, 27.04.2021, § 136

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8837 (päivätty 11.3.2021, tarkistettu
19.4.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.3.2021 päivätyn
ja 19.4.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8837.

Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8837](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8837)

Dno: TRE:4582/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

Asemakaavan kuvaus

Pientalotontti 5380-6 Koivistonkylän kaupunginosassa osoitteessa
Toivolankatu 7 jaetaan kahdeksi tontiksi. Asemakaavan muutoksessa
rakennusoikeus lisääntyy, millä mahdollistetaan sekä uudisrakentaminen
että olemassa olevan rakennuksen säilyttäminen ja laajentaminen tai
purkaminen.

Tontin 5380-6 pinta-ala on 1334 m², ja sillä on rakennusoikeutta 162 k-m²
. Tehokkuusluku e=0,12. Tontilla sijaitsee vuonna 1943 valmistunut
asuinrakennus, jonka kerrosala on 110 m². Tontti on liitetty kunnalliseen
vesi- ja viemäriverkkoon.

Muodostuville uusille tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 330 k-m²,
josta asumiselle yhteensä 260 k-m² ja autosuoja- ja talousrakennuksille
yhteensä 70 k-m². Nykyisen asemakaavan mukainen rakennusoikeus on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

162 k-m² ja kaavamuutoksella rakennusoikeus lisääntyy 168 k-m².
Suunnittelualan rakennustehokkuudeksi muodostuu e=0,25.

Suunnittelualan nykyinen asemakaava on vuodelta 1953. Kortteliin on toteutettu vuosien saatossa vastaavia tonttikohtaisia asemakaavamuutoksia ja tonttijakoja, joissa rakennusoikeutta on lisätty. Viimeisimmissä asemakaavamuutoksissa suunnittelukohteen itä- ja länsinaapuritonteilla tonttitehokkuudeksi on osoitettu e=0,25.

Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 11.3.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 11.3.-1.4.2021, jonka aikana aineistosta jätettiin viisi lausuntoa: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö, kaupungin ympäristöterveydenhuollon yksikkö ja kiinteistötoimi.

Kahdessa lausunnossa tuotiin esiin muutosehdotuksia. Ympäristöterveydenhuollon yksikkö toi esiin mahdollisten puulämmitteisten tulisijojen polttopuun asianmukaisen varastoinnin huomioimisen. Pirkanmaan maakuntamuseo mainitsi Koivistonkylän pientaloalueen kulttuurihistoriallisen ja maisemallisen luonteen. Kaavaratkaisun toivottiin tukevan tontin nykyisen asuinrakennuksen säilymistä. Uudisrakentamisen toivottiin olevan täydentävää ja mittakaavallisesti nykyiseen sopivaa. Saapuneissa lausunnoissa ei nähty estettä tontin jakamiselle.

Kaavoittaja toteaa, että molemmilla tonteilla on mahdollisuus rakentaa erillistä varastotilaa rakennusoikeuden sallimissa rajoissa. Vanhan rakennuksen säilymistä nykyisellä paikallaan tukevat osaltaan pienen laajennusvaran osoittaminen tulevaisuuden tarpeisiin sekä erillisen auto- ja talusrakennuksen rakennusoikeus ja -ala. Kaavakarttaa on muokattu ehdotusvaiheeseen siten, että tehokkuusluvun sijaan molemmille tonteille osoitetaan rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä, josta osa ainoastaan autosuoja- ja taloustiloja varten. Tällä pyritään myös säilyttämään asuinrakennusten mittakaava lähellä alkuperäistä ja erityisesti tontin 15 osalla erilliset rakennusalat mahdollistavat rakennusmassojen säilymisen sopusuhtaisessa mittakaavassa tonttitehokkuuden kasvusta huolimatta.

Lausunnot ja mielipiteet sekä kaavoituksen vastineet sisältyvät selostukseen. Palaute- ja vastinekooste on oheismateriaalina.

Valmisteluvaiheen aineistoon on tehty muutos. Ehdotusvaiheen asemakaavassa tehokkuusluvun (e) sijaan sallitun asuntokerrosalan neliömetrimäärä on ilmoitettu lukuna.

Asemakaavan toteuttaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, kaupungin Kiinteistötoimi, Viheralueet ja hulevedet -yksikkö, kaupungin Ympäristöterveydenhuollon yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, ympäristöterveys

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Palaute ja vastine -kooste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 167, 25.05.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 134, 27.04.2021

§ 167

Asemakaava nro 8849, Huikas, Kallioisenkatu 29, tontin jakaminen

TRE:5334/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 25.05.2021, § 167

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8849 (päivätty 18.3.2021) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 18.3.2021 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8849. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8849>

Dno: TRE: 5334/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 29.4.-14.5.2021. Muistutuksia ei jätetty.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, eelis.
ylitalo@tampere.fi

Liitteet

1 Liite YLA 25.5.2021 Asemakaava

2 Liite YLA 25.5.2021 Asemakaavan selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3 Liite YLA 25.5.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 Kommentti maakuntamuseo
 - 3 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 Kommentti kiinteistötoimi
 - 4 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 Kommentti sähkölaitos
 - 5 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 Kommentti hulevedet
-

Yhdyskuntalautakunta, 27.04.2021, § 134

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus (päivätty 18.3.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 18.3.2021 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8849. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8849>

Dno: TRE: 5334/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 360 k-m².

Kerrosala lisääntyy 148 k-m².

Tontti 4910-12 tonttitehokkuus e= 0,27

Tontti 4910-13 tonttitehokkuus e= 0,23

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Huikkaan kaupunginosassa noin 6 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kallioisenkatu 29. Kaavamuutosalue rajautuu pohjoisessa viljelystonttiin, etelässä Kallioisenkatuun ja muutoin pientalotontteihin. Tontin pinta-ala on 1 458 m². Tontilla sijaitsee vuonna

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1981 rakennettu asuinrakennus, jonka kerrosala on 127 m². Rakennusoikeutta on yhteensä 212 k-m², ja tehokkuusluku e= 0,15. Rakennus on tarkoitus purkaa. Tontin länsilaidalla kulkee jäte- ja hulevesiviemäri.

Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 18.3. - 8.4.2021.

Aineistosta saatiin neljä kommenttia (Ympäristöterveydenhuolto, Viheralueet ja hulevedet-yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo ja Kiinteistötoimi). Kommentit eivät aiheuta muutoksia asemakaavaehdotukseen.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 kommentti maakuntamuseo
- 3 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 kommentti kiinteistötoimi
- 4 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 kommentti sähkölaitos
- 5 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 kommentti hulevedet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 168, 25.05.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 135, 27.04.2021

§ 168

Asemakaava nro 8838, Viiala, Kirvestie 13, tontin jakaminen

TRE:5270/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 25.05.2021, § 168

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8838 (päivätty 11.3.2021) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön kehittäminen on valmistellut 11.3.2021 päivätyn
asemakaavamuutoksen nro 8838. Asian hyväksyminen kuuluu
yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8838](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8838)

Dno: TRE: 5270/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 29.4.-14.4.2021. Muistutuksia
ei jätetty.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, eelis.
ylitalo@tampere.fi

Liitteet

1 Liite YLA 25.5.2021 Asemakaava

2 Liite YLA 25.5.2021 Asemakaavan selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3 Liite YLA 25.5.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 Valmisteluvaiheen kommentti museo
 - 3 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 Valmisteluvaiheen kommentit
-

Yhdyskuntalautakunta, 27.04.2021, § 135

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8838 (päivätty 11.3.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 11.3.2021 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8838. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8838>

Dno: TRE: 5270/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 390 k-m².

Kerrosala lisääntyy 209 k-m².

Muodostuvat tontit:

Tontti 5211-46, tonttitehokkuus e= 0,24

Tontti 5211-47, tonttitehokkuus e= 0,23

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Viialan kaupunginosassa noin 7 km kaakkoon kaupungin keskustasta osoitteessa Kirvestie 13. Tontti sijaitsee Kirvestien ja Vasaratien risteyksessä rajautuen idässä Kalle Päätalon puistoon. Lähiympäristön tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä 0,11-0,29.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tontin 5211–13 pinta-ala on 1676 m², ja sillä on rakennusoikeutta yhteensä 181 k-m². Tehokkuusluku e=0,11.

Tontilla sijaitsee vuonna 1954 valmistunut asuinrakennus, jonka kerrosala on 135 m². Rakennusta on laajennettu yksikerroksisella uudisosalla vuonna 1969. Lisäksi tontilla sijaitsee autotalli, joka puretaan.

Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen.

Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 11.3. - 1.4.2021. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (ympäristöterveydenhuolto, Pirkanmaan ELY-keskus, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo ja kiinteistötoimi).

Ympäristöterveys kiinnittää huomiota pientaloalueiden rakentamisen tiivistämiseen ja sen myötä lisääntyviin pienhiukkaspäästöihin ja savuhaittavaikutuksiin. Terveystieteiden tutkimuskeskus suosittelee asianmukaisen puuvaraston rakentamista kiinteistöille, joissa on puulämmitteinen tulisija tai kattila.

Merkittiin tiedoksi.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Viialan pientaloalueen kulttuurihistoriallista ja maisemallista luonnetta käsitellään selvityksessä Kantakaupungin yleiskaava 2040. Yhtenäisten pientaloalueiden arvoselvitys, jälleenrakennuskausi (Tampereen kaupunki 2016). Selvityksen mukaan Viialan alueen alkuperäiset arvot on pitkälti menetetty, niitä on heikentänyt tonttien jakaminen ja sitä seurannut täydennysrakentaminen. Maakuntamuseo toteaa, että jälleenrakennuskauden ilme on säilynyt vain viitteellisesti. Alueen kokonaisilme ja muutokset huomioiden tontin jakamista esitetyllä tavalla voidaan pitää mahdollisena. Havainnekuvassa esitetty uusi tontti ja uudisrakennus kattomuotoineen sijoittuvat samaan koordinaatistoon kuin Vasaratien muu rakentaminen, mitä voidaan pitää hyvänä ratkaisuna.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 27.4.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Valmisteluvaiheen kommentit
- 3 Oheismateriaali YLA 27.4.2021 Valmisteluvaiheen kommentti museo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 169

Rakennuskiellon määrääminen Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosissa

TRE:3042/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Susanna Virjo, puh. 041 730 6093, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rakennuskielto määrätään 25.5.2023 saakka liiteaineiston mukaisille alueille, joista osa perustetaan uutena ja osaa jatketaan.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Kielto päättyy, kun alueelle laadittu uusi asemakaava saa lainvoiman, ja se on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan.

Rakennuskiellon asettamisen syy on asemakaavojen laatiminen. Päätös tulee voimaan 25.5.2021 ennen sen lainvoimaisuutta.

Tampereen hallintosäännön mukaan rakennuskiellosta päättäminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Poikkeuksen myöntäminen asemakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi annetusta rakennuskiellosta kuuluu asemakaavapäällikön toimivaltaan.

Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosissa on asemakaavamuutoksia jo vireillä ja lisäksi tulossa vireille maankäytön yleissuunnitelman hyväksymisen jälkeen kaavoitusohjelman mukaisesti v. 2022-2025. Tällä Lielahdenkadun ja Ylöjärven rajan välisellä alueella on syytä asettaa rakennuskielto asemakaavojen laatimiseksi.

Yleissuunnitelman ja asemakaavamuutosten tavoitteena on kehittää liike- ja teollisuusalueita, tutkia asuinrakennusten sijoittamista alueelle sekä varata tilaa vaihteittaiselle kunnallistekniikan toteuttamiselle ja toimivalle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liikennejärjestelmälle, mukaan lukien seudulliseen raitiotielinjaukseen liittyvät tilavaraukset. Kokonaisuudesta laaditaan yleissuunnitelma, jonka pohjalta tullaan laatimaan asemakaavoja alueelle.

Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosien liitteen mukaisia alueita esitetään asetettavaksi rakennuskieltoon alueella vireillä olevien ja vireille tulevien asemakaavamuutosten vuoksi. Lielahden kaupunginosan liitteen mukaisia alueita koskevaa, 3.3.2020 asetettua rakennuskieltoa esitetään jatkettavaksi asemakaavojen keskeneräisyyden vuoksi ja päättymään samaan aikaan kuin nyt asetettavien alueiden rakennuskielto.

Tiedoksi

Asemakaavoitus/Elina Karppinen, Riikka Rahkonen, Minna Kiviluoto, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennusvalvonta/Leena Jaskanen, paikkatieto /Anna Mustajoki, kiinteistötoimi/Heli Toukonieniemi, kuulutus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan Liitto

Liitteet

1 Liite Yla 25.5.2021 Rakennuskieltoalueet kiinteistöittäin Lielähti ja Ryydynpohja

2 Liite Yla 25.5.2021 Rakennuskieltoalueet Lielähti ja Ryydynpohja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 170

Suunnittelutarvehakemus määrälalle tilasta Iso-Kartano 837-722-1-321, Kaitavedentie 1011, asuinrakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen

TRE:2844/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan ns. korvaavana rakentamisena kerrosaltaan yhteensä 500 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen noin 0,6 ha:n suuruiselle määrälalle tilasta Iso-Kartano 837-722-1-321 hyväksytään sillä edellytyksellä, että ennen rakennusluvan myöntämistä huomioidaan lausunnoissa esitetyt seikat.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosaltaan yhteensä 500 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen noin 0,6 ha:n suuruiselle määrälalle tilasta Iso-Kartano 837-722-1-321. Rakennuspaikalta puretaan pois vanha asuinrakennus ja talousrakennus.

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan kokonaispinta-ala on noin 162 ha ja se on rekisteröity 7.5.1987. Kiinteistön omistaa Eila Vehmaksen Säätiö. Hakijalla on säätiön edustajana valtakirja hoitaa suunnittelutarvehakemus.

KUULEMINEN

Kaupunki on kuullut viran puolesta määräalan rajanaapurina Kaitavedentie on yleinen tie; Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella (L-vastuualueella) ei ole naapurina huomauttamista esitettyyn rakentamiseen. Säätiö omistaa maa-alat määräalan ympäriltä sekä tien toiselta puolelta. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi:

"Toimenpide ei poikkea merkittävästi ko. yleiskaava-alueella jo rakennetuista vastaavista asuin- ja talousrakennuksista.

Erotettavalla määräalalla olevat rakennukset ovat olleet asuin- ja lomakäytössä vuosikymmenien ajan alunperin nk. muonamiehen mökkinä."

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Kaitavedentien varteen Nuorajärveä vastapäätä. Järveen on matkaa noin 200 metriä.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 rakennuspaikka sijoittuu maaseutualueelle sekä maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Kaupunginvaltuuston 14.9.1983 hyväksymässä Aitolahti-Teisko yleiskaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Alueelle on laadittu kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. Yleiskaavassa alue on osoitettu maatalouden ydinalueeksi sekä palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi.

Lähimmät päivittäispalvelut (kauppa, koulu, päiväkot) sijaitsevat noin 3,5 km etäisyydellä Kämmenniemessä. Paikallisbussi liikennöi Kaitavedentien kautta Kämmenniemeen sekä Tampereen keskustaan.

Tulevalle määräalalle on rakennettuna kerrosaltaan yhteensä 149 m² suuruiset asuinrakennus ja talousrakennus, jotka on tarkoitus purkaa. Paikalle rakennetaan kokonaiskerrosaltaan 500 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen.

Tulevalle määräalalle on olemassa oleva tieyhteys Kaitavedentien kautta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakijat ovat toimittaneet kansallisarkiston todistuksen tilalla aikaisemmin asuneista henkilöistä. Teiskon henkikirjojen (Ruoveden kihlakunnan henkikirjoittajan arkiston sekä Tampereen henkikirjoittajan arkiston) mukaan tila Iso-Kartano RN:o 1:321 oli asuttuna ainakin vuosina 1918-1987. Kiinteistö on siis todistettavasti alun perin asumiskäyttöön rakennettu.

Tampereen ja Pirkkalan historia:

”Esiintyy ensimmäisen kerran kirkonkirjoissa 1795 Värmälän torppana. 1827 kantatalon jaossa Katajapajasta tuli Ison-Kartanon torppa, jona se oli vuoteen 1881. Turun yliopiston suomen kielen laitoksen mukaan Kataja on asumus valtatievarressa Nuorajärven kohdalla. Paikka on aikaisemmin ollut räätälin asuntona.”

Ottaen huomioon Iso-Kartanon tilan suuren pinta-alan sekä vanhan asuinrakennuspaikan voidaan todeta, että korvaava uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Uudisrakentaminen tulee sovittaa maastoon maisemalliselta kannalta. Se ei vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun ja Pirkanmaan elykeskuksen lausunnot (Kaitavedentie nro 338 on yleinen tie).

Ympäristönsuojelu:

”Kiinteistöön kytkeytyneellä metsäalueella on noin 140 metrin etäisyydellä tiedossa havainto liito-oravasta. Täten ei liito-oravan esiintymistä alueella voida kokonaan poissulkea. Ennen puiden poistamista ja rakennusluvan myöntämistä on selvitettävä, ettei 30 metrin säteelle alueelta, jolta puusto on poistettava, sijoitu liito-oravan suojeltuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulailla (1096/1996, 49 § 1 mom) kielletty. Selvityksen laatijan tulee olla tehtävään pätevä. Mikäli lisääntymis- ja levähdyspaikkoja havaitaan, tulee jatkotoimenpiteistä neuvotella Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Purettavat rakennukset tulee tarkastaa lepakkoasiantuntijan toimesta ja arvioida näkykö merkkejä lepakoiden lisääntymisyhdyskunnista sekä arvioida myös mahdolliset lisäselvitystarpeet. Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulailla (1096/1996, 49 § 1 mom) kielletty. Selvityksen laatijan tulee olla tehtävään pätevä. Mikäli lisääntymis- ja levähdyspaikkoja havaitaan, tulee jatkotoimenpiteistä neuvotella Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jossa Tampereen kaupungin meluselvityksen (2017) mukaan melun päiväaikainen keskiäänitaso on osin 55 - 65 dB ja yöaikainen 45 - 55 dB. Tämä on syytä huomioida rakentamisessa ja rakennusten sijoittamisessa, jotta asunnon sisällä sekä oleskelupiha-alueella päästäisiin valtioneuvoston asettamiin melun ohjearvoihin (Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992).

Hakemuksessa ei ole esitetty, miten kiinteistön vesihuolto on tarkoitus toteuttaa. Mikäli hanke etenee rakennusluvan hakemiseen, on rakennuslupahakemukseen liitettävä asiantuntijan laatima suunnitelma jätevesien käsittelystä (Ympäristönsuojelulaki 157 a §). Jätevesijärjestelmän osalta tulee huomioida ympäristönsuojelulain (527 /2014) jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset, valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157 /2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräykset.

Kiinteistön sijainti arseeni- ja fluoridiriskialueella tulee ottaa huomioon vedenhankintaa suunniteltaessa."

Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue (L-vastuualue):

"Maantien suoja-alue ulottuu 20 metrin päähän tien keskilinjasta. Rakennusta ei saa pitää maantien suoja-alueella (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 44§). Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa pitää sellaista varastoa, aita taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä vai aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. Asemapiirustuksen mukaan rakennukset sijoittuvat kiinteistöllä maantien suoja-alueen ulkopuolelle.

Hulevesiä ei saa suoraan johtaa maantien sivuojiin. Alueen valaistus ei saa aiheuttaa häikäisyä maantien liikenteelle. Rakennuspaikalle johtava liittymä sijaitsee Väyläviraston tierekisteriosoitteiston likimääräisessä osoitteessa 338/2/5518. Liittymälle tulee hakea liittymälupaa /käyttötarkoituksen muutosta Pirkanmaan ELY-keskukselta. ELY-keskuksen L-vastuualueella ei ole muuta huomautettavaa rakennushankkeeseen.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 25.5.2021 Lupahakemus

2 Liite YLA 25.5.2021 Asiakooste

3 Liite YLA 25.5.2021 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 171

Latsaruksen puiston yleissuunnitelma

TRE:2157/10.03.04/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Koski

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Milja Nuuttila, puh. 050 413 1911, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Latsaruksen puiston yleissuunnitelma, piirustus nro 18/21335/2, hyväksytään kustannusarvioineen.

Vuodelle 2021 esitettyjä toimenpiteitä voidaan toteuttaa ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut

Rakennettava uusi viheralue Latsaruksen puisto sijaitsee Itä-Hervannassa. Puisto on Tieteenkadun, Tutkijankadun, Tietoraitin ja Latsaruksen polun rajaaman asuinkorttelin keskellä. Puistosta on kulkuyhteydet ympäröiville kaduille. Puisto on ollut viereisten asuintonttien rakentamisen aikaisessa työmaakäytössä. Puistoa joudutaan täyttämään esirakentamiseen soveltuvilla kaivumailla ennen kuin sitä päästään rakentamaan valmiiksi.

Puiston länsi- ja pohjoisreunaan tulee asfalttipintaiset käytävät. Puiston etelä- ja pohjoispää on avointa niitty- ja nurmialuetta, jonne rakennettavien ojpainanteiden ja viivyttävän painanteen kautta ohjataan alueen hulevedet hulevesikaivoon. Puistoalueen keskiosaan rakennetaan lähileikkipaikka. Lähileikkipaikalla on monipuolinen eri-ikäisille soveltuva ja liikuntaa tukeva välineistö kuten keinut, jousikiikut, karuselli, kiipeilytelineet, Panna-areena ja ulkokuntoiluväline. Leikkipaikan yhteydessä on pöytä-penkkiryhmä ja penkkejä. Penkkejä tulee myös pääkäytävien varrelle. Puistokäytävät ja leikkipaikka valaistaan.

Turva-alueiden pintamateriaalina käytetään hiekkatekonurmea. Leikkipaikan keskikäytävä ja itäpuolen käytävä ovat kivituhkapintaisia. Niittyalueella kulku ohjataan leikatulle niitypolulle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puistoon istutetaan monimuotoista puustoa käyttäen kaupunkipuulinjauksen mukaisesti uusia lajikekokeilussa olevia tammia, jalavia, pyökkejä, pihlajia, pihtoja, vaahteroita ja lehtikuusia. Leikkipaikkaa rajataan matalakasvuisilla ja helppohoitoisilla pensasryhmillä.

Rakennettavan puiston toiminta-alueen kunnossapitoluokka on R2 toimintaviheralue, jossa hoidon tavoitteena on monipuolinen, viihtyisä, turvallinen, käyttäjäystävällinen ja toimiva viheralue. Niittyalueen kunnossapitoluokka on A3 maisemaniitty, jossa hoidon tavoitteena on monipuolinen, luonnonarvoiltaan monimuotoinen, avoin, elinvoimainen, viihtyisä, maisemallisesti edustava ja toimiva niittyalue.

Yleissuunnitelmaluonnos oli nähtävänä netissä ja Frencellin palvelupisteellä 13. -27.4.2021. Suunnitelmaluonnoksesta saatiin kaksi palautetta, joissa toivottiin ikivihreitä puita lisää monimuotoisuuden, suojan ja talvisen maiseman värin lisäämiseksi. Palautteiden johdosta osa suunnitelmassa esitetyistä lehtipuista muutettiin havupuiksi.

Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään tarkentuneet käytävien pintamateriaali- ja valaistustiedot, poistettavat puut, leikkipaikan pintamateriaali-, väline-, valaistus- ja varustetiedot.

Latsaruksen puiston rakennettava pinta-ala on yhteensä n. 8437 m² ja kustannusarvio kokonaisuudessaan 525 000 €, joten neliökustannukseksi muodostuu 62.2 €.

Vuosittaiset kunnossapidon kustannukset ovat asfalttiväylillä (sisältää talvikunnossapidon) 1500 €, niityllä (A3) 1200 € ja toiminta-alueella (R2) 6400 € eli yhteensä noin 9100 €/vuosi.

Tavoitteena on käynnistää puiston rakentaminen esirakentamisella alkaen vuonna 2021. Puisto rakennetaan valmiiksi, kun sitä ympäröivät asuinkorttelit on rakennettu.

Tiedoksi

Mirjam Larinkari, Timo Koski, Anne E Järvinen, Lea Johansson, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Janne Syrjä, Matti Pokkinen, Milja Nuuttila, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Miia Heikka (Infra Oy), Tea Leppänen (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), palautteiden antajat 2 kpl

Liitteet

1 Liite YLA 25.5.2021 Latsaruksen puisto, yleissuunnitelma

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali YLA 25.5.2021 Latsaruksen puisto, nähtävillä ollut luonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 172

Saunalauttojen käytön periaatteet Tampereen kaupungin satamissa

TRE:3899/10.00.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Satamavastaava Tuomas Salovaara, puh. 041 731 0639, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen satamissa Pyhäjärvellä saunalauttojen kotisatamat osoitetaan Rantaperkiön satamaan ja risteilysaunalauttojen osalta myös Soutukeskuksen laituriin. Näsijärvellä saunalauttapaikat osoitetaan Santalahden satamaan.

Lisäksi satamatoimisto voi erityisillä ja painavilla perusteilla myöntää saunalautalle kotisatamapaikan myös muissa Tampereen satamissa.

Kokouskäsitely

Tuomas Salovaara oli paikalla asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

Matti Höyssä teki seuraavan muutosehdotuksen: "Tampereen satamissa Pyhäjärvellä saunalauttojen kotisatamat osoitetaan Rantaperkiön satamaan ja risteilysaunalauttojen osalta myös Soutukeskuksen laituriin. Näsijärvellä saunalauttapaikat osoitetaan Santalahden satamaan.

Lisäksi yhdyskuntalautakunta voi erityisillä ja painavilla perusteilla myöntää saunalautalle kotisatamapaikan myös muissa Tampereen satamissa."

Ossi Aho kannatti Höyssän ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus = JAA, Höyssän muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 9 - 3, 1 poissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestykset

esittelijän päätösehdotus = JAA, Höyssän muutosehdotus = EI

Jaa

Erik Lydén
Katja Nisumaa-Saarela
Kaisa Vatanen
Jouni Sirén
Matti Järvinen
Ulla Kampman
Ilpo Sirniö
Ville Tynkkynen
Reeta Ahonen

Ei

Matti Höyssä
Aleksi Jantti
Ossi Aho

Perustelut

Saunalauttojen määrä on lisääntynyt voimakkaasti. Tampereen satamissa on tällä hetkellä useita kymmeniä saunalauttoja, ja uusille saunalautoille tiedustellaan satamapaikkaa jatkuvasti. Saunalauttoja on sekä yksityiskäytössä että myös risteilykäytössä.

Saunalautoille asetetaan saunalautan koon, iän tai konetehon perusteella erilaisia vaatimuksia. Alle viisi vuotta vanha saunalautta on CE merkittävä. Kun lautan konetehto ylittää 20 hv tai lautan koko on yli 5,5 metriä, lautta on rekisteröitävä. Näiden vaatimusten lisäksi saunalautan on oltava turvallinen. Saunalautat on varustettava kattavalla jätevesien keräilyjärjestelmällä. Jätevedet johdetaan septijärjestelmän avulla jätevesiviemäriin (satamapäällikön päätös 1 § 29.06.2012).

Tällä hetkellä saunalauttoja on lähes kaikissa Tampereen kaupungin satamissa. Saunalauttojen ja veneiden määrän kasvu aiheuttaa paineita rakentaa lisää aluspaikkoja. Tämän lisäksi varsinkin Mustalahden ja Laukontorin satamissa on erittäin tärkeä turvata matkailulle tärkeät laivaliikenteen ja isompien risteilyveneiden edellytykset. Saunalauttojen käyttöön on liittynyt yleiseen järjestykseen liittyviä ongelmia. Tampereen kaupungin satamajärjestyksen mukaan saunominen tai kylpeminen satamissa on kielletty, mutta tällä kiellolla ei ole ollut riittävää vaikutusta. Saunalauttojen kuljettaminen ja varsinkin uiminen, joka on satamissa kielletty, ovat aiheuttaneet vaarallisia tilanteita vesiliikenteessä Ratinan suvannossa.

Satamatoimisto on valmistellut Laukontorin nykyisen saunalauttalaiturin muuttamista vierasvenelaituriksi, jossa laiturin päässä olisi erilaisille risteilyaluksille ml. saunalautat asiakkaiden nouto- ja jättopaikka.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Isompien aluspaikkojen määrän rajallisuus, vierasvenesataman tarpeet, vesiliikenteen turvallisuus satamassa, viihtyisyys ja yleinen järjestyksen pitäminen edellyttävät saunalauttojen satamapaikkojen periaatteiden tarkistamista. Saunalauttojen kotisatamapaikoiksi parhaiten soveltuvat Pyhäjärven satamissa Rantaperkiö ja risteilyjä järjestävien saunalauttojen osalta myös osin Soutukeskuksen laituri. Vastaavasti Näsijärven puolella parhaiten saunalauttojen kotisatamaksi soveltuu Santalahti. Muut satamat vaativat tarkempaa harkintaa. Yksittäisissä tapauksissa erityisillä perusteilla satamatoimisto voisi myöntää saunalautalle kotisatamapaikan myös muissa satamissa.

Tiedoksi

Tuomas Salovaara, satamatoimisto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 173, 25.05.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 156, 11.05.2021

§ 173

Katusuunnitelmat Hallilantien jalkakäytävä ja pyörätie välillä Korkinmäenkatu – Vihioja, Korkinmäenkatu ja Suutalanraitti välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta

TRE:2116/10.03.02/2021

Yhdyskuntalautakunta, 25.05.2021, § 173

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Hallilantien jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21309 välillä Korkinmäenkatu – Vihioja, Korkinmäenkadun katusuunnitelma nro 1/21231 ja Suutalanraitin katusuunnitelma nro 1/21310 välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Suutalanraitin jyrkintä kohtaa on loivennettu muuttamalla väylän pituuskaltevuus enintään kahdeksaan prosenttiin ja väylän linjausta on muutettu hieman.

Suutalanraitin varrelta on jätetty uudet puuistutukset pois Korkinmäenkujan liittymäalueen näkemäalueelta.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Pia Hastio ja Tuomas Salovaara poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Katja Karintaus saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perustein: "Hervannan baan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yleissuunnitelman yhteydessä 17.9.2019 lautakunta yksimielisesti hyväksyi ponnin, jonka mukaan Korkinmäenkadun katusuunnitelman yhteydessä huomioidaan risteävien katujen rajoitettu näkyvyys ja tehdään tarvittavat toimenpiteet liikenteen turvallisuuden varmistamiseksi.

Hyväksytyssä yleissuunnitelmassa esitettiin tonttikatujen liittymiin sivusuunnan yli jatkettua jalkakäytävää ja pyörätietä, jotka olisi korotettu. Korotukset ovat liikenneturvallisuuden kannalta hyvin tärkeitä, koska ne hidastavat auton vauhtia ennen jalkakäytävälle ajamista, ja siten auttavat myös jalkakäytävän jälkeen pyöräkaistaa ajavien pyöräilijöiden havaitsemista.

Nyt esitetyssä katusuunnitelmassa pyöräteiden sijasta on pyöräkaistat autotien tasossa eikä jalkakäytävää ole korotettu. Esitän katusuunnitelman palauttamista uudelleen valmisteluun niin että yleissuunnitelman mukaiset korotetut jalkakäytävän ylitykset toteutetaan."

Erik Lydén ja Jouni Sirén kannattivat Nisumaa-saarelan ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Nisumaa-Saarelan palautusehdotuksen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 9 – 4.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Matti Höyssä ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja lautakunta järjestää katselmuksen Korkinmäessä. Erityisesti tutustutaan Korkinmäenkadun kautta kulkevaan vaihtoehtoon, mutta lautakunnalle esitellään myös muut tutkitut vaihtoehdot. Katselmuksen kutsutaan Korkinmäki-Veisun omakotiyhdistyksen edustajat ja mahdollisuuksien mukaan lähistön rivitalojen edustajat.

Ossi Aho kannatti Höyssän ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Höyssän palautusehdotuksen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 8 – 5.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Äänestys 1:Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Nisumaa-Saarelan palautusehdotuksen hyväksyminen = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jaa

Matti Järvinen
Matti Höyssä
Ulla Kampman
Aleksi Jäntti
Ilpo Sirniö
Ossi Aho
Katja Karintaus
Kaisa Vatanen
Reeta Ahonen

Ei

Erik Lydén
Jouni Sirén
Katja Nisumaa-Saarela
Ville Tynkkynen

Äänestys 2:Asian käsittelyn jatkaminen JAA, Höyssän
palautusehdotuksen hyväksyminen EI

Jaa

Aleksi Jäntti
Matti Järvinen
Ville Tynkkynen
Ulla Kampman
Kaisa Vatanen
Katja Karintaus
Ilpo Sirniö
Erik Lydén

Ei

Matti Höyssä
Ossi Aho
Katja Nisumaa-Saarela
Jouni Sirén
Reeta Ahonen

Perustelut

Asia jäi pöydälle 11.5.2021.

Pöydälläoloaikana on ilmennyt tarve suunnitelman muutokselle sekä tarkennuksia kustannusarvioihin.

Hervannan baanaan liittyviä katusuunnitelmia käsiteltäessä on edellytetty myös vaihtoehtoisen Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta kulkevan reitin tarkastelua. Asiantuntijoiden kanssa läpi käytäessä vaihtoehtoisia reittejä on käynyt ilmi, että myös Korkinmäenkadun katutilan jäsentelyä kannattaisi hieman muuttaa Härkälänmäenkadun ja Korkinmäenkujan välisellä osuudella.

Härkälänmäenkadun ja Korkinmäenkujan välillä Korkinmäenkadun poikkileikkaus eroaa muusta osuudesta, koska ko. katuvälillä ei ole

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

erillistä ajoradasta erotettua yhdistettyä pyörätietä ja jalkakäytävää, mikä voitaisiin jatkossa osoittaa pelkästään jalankululle. Tästä johtuen kadun itäreunaan on aiemmassa suunnitelmaversiossa esitetty toteutettavan sekä jalankululle että pyöräilylle osoitettu yhteinen 1,25 metrin levyinen piennaralue. Kapeahkolla piennaralueella pyöräilijät sekä jalankulkijat eivät mahdu kulkemaan sujuvasti rinnakkain mm. kohtaamistilanteessa. Tämän vuoksi on perusteltua muuttaa kadun poikkileikkausta siten, että piennaralue osoitetaan pelkästään jalankululle ja keskustan suuntaan menevät pyöräilijät käyttävät ajorataa yhdessä autoilijoiden kanssa Härkälänmäenkadun ja Korkinmäenkujan välisellä osuudella.

Katukohteiden rakennussuunnittelu on myös edennyt pöydälläoloaikana ja kohteiden kustannusarviot ovat tarkentuneet. Hallilantien jalkakäytävän ja pyörätien katutöiden kustannusarvio on noin 162 000 euroa (76 €/m²), Korkinmäenkadun noin 184 400 euroa (39 €/m²) ja Suutalanraitin välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta noin 86 300 euroa (114 €/m²).

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Kielo, Petri Keivaara, Timo Seimelä, Tapio Lindström, Juha Antila, Hannu Niukkanen, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite yla 25.5.2021 Hervannan Baana Katujärjestelypiirustus Korjattu
- 2 Liite yla 25.5.2021 Korkinmäenkatu Poikkileikkaukset 21231 Korjattu
- 3 Liite_yla_11.5.2021_Hervannan Baana_Katujärjestelypiirustus_21231_21309_21310.pdf
- 4 Liite yla 11.5.2021 Korkinmäenkatu Suutalanraitti Pituusleikkaus 21231 21310
- 5 Liite yla 11.5.2021 Hallilantie Leikkaukset 21309
- 6 Liite yla 11.5.2021 Korkinmäenkatu Poikkileikkaukset 21231
- 7 Liite yla 11.5.2021 Suutalanraitti Poikkileikkaus 21310
- 8 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus A
- 9 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus B
- 10 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus C
- 11 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus D
- 12 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus E
- 13 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus F
- 14 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus G
- 15 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus H
- 16 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus I
- 17 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus J
- 18 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus K
- 19 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus L
- 20 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus M
- 21 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus N
- 22 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus O
- 23 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus P
- 24 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus Q

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

25 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus R
26 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus S
27 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus S liite
28 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus T
29 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus U
30 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus
Tampereen polkupyöräilijät
(Verkojulkisuus rajoitettu)
31 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Ympäristönsuojelun
kommentit
(Verkojulkisuus rajoitettu)
32 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus
Omakotiyhdistys
(Verkojulkisuus rajoitettu)
33 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki sijaintikartta

Yhdyskuntalautakunta, 11.05.2021, § 156

Valmistelijat / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hallilantien jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21309 välillä Korkinmäenkatu – Vihioja, Korkinmäenkadun katusuunnitelma nro 1/21231 ja Suutalanraitin katusuunnitelma nro 1/21310 välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Suutalanraitin jyrkintä kohtaa on loivennettu muuttamalla väylän pituuskaltevuus enintään kahdeksaan prosenttiin ja väylän linjausta on muutettu hieman.

Suutalanraitin varrelta on jätetty uudet puuistutukset pois Korkinmäenkujan liittymäalueen näkemäalueelta.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Hallilantien jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21309 välillä Korkinmäenkatu – Vihioja sekä Korkinmäenkadun katusuunnitelma nro 1/21231 ja Suutalanraitin katusuunnitelma nro 1/21310 välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta, Korkinmäen ja Muotialan kaupunginosissa.

Hervannan baana on laadukas Viinikasta Hervantaan johtava pyöräilyreitti, joka on valtuustokauden tärkein pyöräilyinvestointi ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kirjattu myös pormestariohjelmaan. Yhdyskuntalauta hyväksyi 17.9.2019 baanauksen yleissuunnitelman välillä Viinikka – Korkinmäki jatkosuunnitteluun. Suunnitelmat pohjautuvat hyväksytyyn Hervannan baanauksen yleissuunnitelmaan.

Suunnitelmien mukaan Vihiojanpuistosta Hallilantielle tuleva Hervannan baana jatkuu Hallilantien länsireunassa eroteltuna jalkakäytävänä ja kaksisuuntaisena pyörätienä Korkinmäenkadun liittymään. Jalankulun ja pyöräilyn erottaminen toisistaan edellyttää Hallilantien nykyisen yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän leventämistä ja kulkumuotojen erottaminen toteutetaan ajoratamerkinnoin. Väylän leventäminen toteutetaan Hallilantien ajoradan suuntaan ja kevyen liikenteen väylän ja ajoradan välissä sijaitseva nykyinen avo-oja korvataan kapealla betonikivipäällysteisellä välikaistalla.

Hallilantielta baana kääntyy Korkinmäenkadulle kohti Hervantaa ja Korkinmäenkadulla pyöräily sijoittuu ajoradan yhteyteen. Korkinmäenkadun ajoradan kumpaankin reunaan toteutetaan erilliset pyöräkaistat ja pyöräkaistojen vaatiman lisätilan vuoksi ajorataa kavennetaan kauttaaltaan. Vastaavasti kadun itäreunassa sijaitseva nykyinen yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä osoitetaan jatkossa pelkästään jalankululle.

Tavoitteena on toteuttaa laadukas ja yhtenäinen pyöräilyn pääreitti Hervannasta aina Viinikkaan saakka ja tämän vuoksi Korkinmäenkadulla uusi pyöräilyreitti merkitään etuajo-oikeutetuksi Korkinmäenkadun poikkikatuihin nähden. Muutos toteutetaan lisäämällä *väistämisvelvollisuus risteyksessä* –liikennemerkki kaikille Korkinmäenkadun sivukaduille. Uusien pyöräkaistojen havaittavuuden parantamiseksi pyöräkaistojen päällystemateriaalina käytetään punaisen sävyistä asfalttia ja kaistat erotetaan ajoradasta ajoratamerkinnoin.

Hallilantien ja Kyläkeinunkadun välisellä osuudella pyöräkaistojen leveys on 1,75 metriä. Uusien pyöräkaistojen toteuttaminen tälle katuosuudelle edellyttää Korkinmäenkadun leventämistä lännen suuntaan. Katua levennettäessä lännen puoleinen jalkakäytävä sijoittuu nykyisen avo-ojan kohdalle ja jalkakäytävän ulkoreuna siirtyy noin 1,40 metriä lähemmäksi katualueen reunaan. Muutostöistä johtuen nykyinen avo-oja joudutaan korvaamaan hulevesiviemäröinnillä ja Korkinmäenkadulle rakennetaan uusi hulevesilinja Hallilantien ja Kiulukadun väliselle osuudelle.

Kyläkeinunkadun ja Härkälänmäenkadun välisellä osuudella pyöräkaistojen leveys on vastaavasti 1,25 metriä. Katutilan uudelleen jäsentely voidaan toteuttaa Korkinmäenkadun nykyisen ajoradan puitteissa kaventamalla 5,50 metrin levyinen ajorata 3,00 metrin levyiseksi.

Härkälänmäenkadun ja Korkinmäenkujan välillä kadun poikkileikkaus eroaa muusta osuudesta, koska ko. katuvälillä ei ole erillistä ajoradasta erotettua yhdistettyä pyörätietä ja jalkakäytävää, mikä voitaisiin jatkossa osoittaa pelkästään jalankululle. Tästä johtuen kadun itäreunaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toteutetaan sekä jalankululle että pyöräilylle osoitettu yhteinen piennaralue. Piennaralueen leveys vastaa pyöräkaistan leveyttä ja 1,25 metrin levyinen piennaralue erotetaan ajoradasta ajoratamerkinnoin. Kadun länsireunaan voidaan vastaavasti toteuttaa Hervannan suuntaan erillinen pyöräkaista yhtenäisenä koko Korkinmäenkadun osuudella.

Korkinmäenkadulta baana jatkuu Suutalansillalle erillisenä kaksisuuntaisena pyörätienä ja jalkakäytävänä. Kulkumuotojen erottelemisen myötä Suutalanraitin kokonaisleveys on jatkossa 5,00 metriä, minkä vuoksi nykyistä noin 3,00 metrin levyistä kevyen liikenteen väylää levennetään. Samalla Suutalanraitin linjausta ja tasausta muutetaan Korkinmäenkadun päässä. Väylän linjauksen ja tasauksen muutoksilla pyritään selkeyttämään ja parantamaan liikenneturvallisuutta Korkinmäenkujan liittymäalueella.

Samalla Suutalanraitin linjausta muutetaan Korkinmäenkadun päässä. Väylän linjauksen muutoksella pyritään selkeyttämään Korkinmäenkujan liittymäaluetta.

Katualueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä sekä avo-ojin, joita täydennetään tarvittavilta osin.

Kohteet sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan kesällä 2021.

Hallilantien jalkakäytävän ja pyörätien katutöiden kustannusarvio on noin 150 000 euroa (71 €/m²), Korkinmäenkadun noin 255 000 euroa (54 €/m²) ja Suutalanraitin välillä Korkinmäenkatu – Suutalansilta noin 76 000 euroa (100 €/m²). Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on myöntänyt Tampereen kaupungille 510 000 euroa Hervannan Baanan jatko-osuuksien rakentamiseksi.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 29.3. – 14.4.2021. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty kaksikymmentäneljä muistutusta. Lisäksi kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on kommentoinut katusuunnitelmaehdotusta nähtävillä oloaikana.

Yksityishenkilöiden muistutukset

Muistuttaja (A) on esittänyt Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (B) on esittänyt suojatien merkitsemistä Härkälänmäen leikkipuiston kohdalle.

Muistuttaja (C) on esittänyt Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi on esitetty hidasteiden toteuttamista Korkinmäenkadulle erityisesti, jos Korkinmäenkatu muutetaan väistämisvelvollisuudeltaan etuajo-oikeutetuksi sivukatuihin nähden.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistuttaja (D) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi muistuttajan mielestä Korkinmäenkadun tasa-arvoiset liittymät tulisi säilyttää nykyisellään ajonopeuksien hillitsemiseksi. Myös Härkälänmäen leikkipuiston kadunylityspaikan turvallisuudesta muistuttaja on huolissaan.

Muistuttaja (E) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi muistuttaja on huolissaan pyöräkaistojen toteuttamisen myötä ajoradan kaventamisesta sekä kadunvarsipysäköinnin kieltämisestä aiheutuvista haitoista. Pyöräliikenteen lisääntyminen Korkinmäenkadulla voi aiheuttaa myös Korkinmäenkadun ja Hallilantien liittymän ajoittaista ruuhkautumista muistuttajan mielestä.

Muistuttaja (F) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (G) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Muistuttaja on huolissaan myös pyöräkaistoihin perustuvan Korkinmäenkadun ratkaisun toimivuudesta mm. talviaikaan ja ajoradan kapeudesta johtuvista haitoista ajoneuvojen kohtaamistilanteissa. Myös kadunvarsipysäköinnin kieltämisestä aiheutuvista haitoista sekä Härkälänmäen leikkipuiston kadunylityspaikan turvallisuudesta muistuttaja on huolissaan. Suutalanraitin varteen istutettavien puiden mahdollisesti aiheuttaman näkemähaitan vuoksi puiden istuttamista tulisi välttää Korkinmäenkujan liittymäalueen läheisyydessä.

Muistuttaja (H) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (I) on esittänyt, että Suutalanraitin jyrkkää mäkiäsuutta loivennettaisiin ja Hervannan baanin suunnitelmassa tavoiteltaisiin uusimpien suunnitteluohjeiden pituuskaltevuuden maksimiarvoa. Lisäksi muistuttajan mielestä pyöräkatu sopisi paremmin Korkinmäenkadun toteutustavaksi, koska erillisiä pyöräkaistoja ei voida kohteessa toteuttaa Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeiden pyöräilyn laatukäytävälle asetettujen leveystavoitteiden mukaisina. Muistutuksessa on ehdotettu myös Härkälänmäenkadun, Portaankorvankadun sekä Kattilakadun sulkemista autoliikenteeltä Korkinmäenkadun päästä. Muistuttaja on esittänyt myös Korkinmäenkadun ja Hallilantien liittymän toteuttamista liikennevalo-ohjattuna sekä liittymäkulman muuttamista, koska nykyinen 90 asteen liittymäkulma ei tue Väyläviraston ohjeen mukaista laadukkaan pyöräreitin suoruuksominaisuutta. Muistuttaja on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

esittänyt myös Vihiojanpuistosta Hallilantielle tulevan Hervannan baanin muuttamista etuajo-oikeutetuksi Hallilantien pyörätiehen nähden.

Muistuttaja (J) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkeinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (K) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkeinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi muistuttaja on huolissaan pyöräkaistojen toteuttamisen myötä ajoradan kaventamisesta sekä kadunvarsipysäköinnin kieltämisestä aiheutuvista haitoista. Pyöräliikenteen lisääntyminen Korkeinmäenkadulla voi aiheuttaa myös Korkeinmäenkadun ja Hallilantien liittymän ajoittaista ruuhkautumista muistuttajan mielestä.

Muistuttaja (L) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkeinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (M) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkeinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi muistuttaja on esittänyt suojatien merkitsemistä Härkälänmäen leikkipuiston kohdalle ja puiston aitausta muutettavan siten, että lapsien ryntääminen leikkipuistosta suoraa viereiselle kadulle estyy.

Muistuttaja (N) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkeinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Muistuttaja on huolissaan myös pyöräkaistoihin perustuvan Korkeinmäenkadun ratkaisun edellyttämästä ajoradan kaventamisesta sekä kadunvarsipysäköinnin kieltämisestä aiheutuvista haitoista.

Muistuttaja (O) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkeinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi muistuttaja on huolissaan Korkeinmäenkadun sivukatujen liittymien näkemistä ja esittänyt liittymien säilyttämistä tasa-arvoisina sekä hidasteiden toteuttamista liittymiin. Muistuttaja vastustaa myös Korkeinmäenkadun leventämistä Hallilantien ja Kiulukadun välisellä osalla, koska jalkakäytävä tulisi jatkossa hyvin lähelle asuinrakennuksia sekä niiden sisäänkäyntejä.

Muistuttaja (P) on huolissaan ajonopeuksista Korkeinmäenkadulla ja esittänyt ajonopeuksien hillitsemiseksi liittymien säilyttämistä tasa-arvoisina sekä hidasteiden toteuttamista. Muistuttaja vastustaa myös Korkeinmäenkadun leventämistä Hallilantien ja Kiulukadun välisellä osalla, koska jalkakäytävän siirto lähemmäksi asuinrakennuksia aiheuttaa merkittävää haittaa katuosuudella sijaitseville kiinteistöille sekä niiden asukkaille asumisviihtyvyyden vähentyessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistuttaja (Q) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Lisäksi on esitetty hidasteiden toteuttamista Korkinmäenkadulle.

Muistuttaja (R) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttaja (S) on esittänyt Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi.

Muistuttajan (T) on esittänyt, että suunnitelmaa tulisi muuttaa siten, että kadunvarsipysäköinti kadun länsireunassa olisi mahdollista myös jatkossa. Lisäksi muistuttaja on huolissaan ajonopeuksien kasvamisesta Korkinmäenkadulla nykyisten tasa-arvoisten liittymien väistämismuutoksen muuttamisen myötä.

Muistuttaja (U) on esittänyt suojatien merkitsemistä Härkälänmäen leikkipuiston kohdalle ja puiston aitausta muutettavan siten, että lapsien ryntääminen leikkipuistosta suoraa viereiselle kadulle estyy.

Muut muistutukset

Korkinmäen-Veisun Omakotiyhdistys on muistutuksessaan esittänyt, että Härkälänmäen puiston aitausta muutetaan estämään lapsien ryntääminen leikkipuistosta suoraa viereiselle kadulle. Lisäksi ajonopeuksien hillitsemiseksi on esitetty pyörätien hidasteita Kuusistonkadun ja Kattilakadun liittymäalueille. Suunnitelmien mukaisella linjauksella Korkinmäenkatua pitkin baanin reitillä on useita vaarallisia sivukatujen liittymiä, joissa näkyvyys on rajallinen. Tämän vuoksi omakotiyhdistys on ehdottanut Hervannan baanin reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta.

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan esittänyt, että Suutalanraitin jyrkkää mäkisosuutta loivennettaisiin ja Hervannan baanin suunnitelmassa tavoiteltaisiin uusimpien suunnitteluohjeiden pituuskaltevuuden maksimiarvoa. Lisäksi muistutuksessa on ehdotettu, että Härkälänmäenkatu ja Portaankorvankatu suljetaan Korkinmäenkadun päästä autoliikenteeltä. Korkinmäenkadun sivukatujen liittymissä näkemäetäisyydet ovat yksinkertaisesti liian lyhyitä pyöräliikenteen suunnitteluohjeessa mainittuihin arvoihin verrattuna.

Ympäristönsuojeluyksikön kommentit

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on esittänyt kaupunkivihreän lisäämistä korvaamalla suunnitelmassa esitetyt kiveystyypit hulevesikivellä. Hulevesikiveyksessä on normaalia suuremmat saumavälit minkä vuoksi kivettäen alueiden saumoihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muodostuisi paremmin vettäläpäisevää pintaa ja jonkin verran kasvillisuutta. Myös avo-ojia ja pintavesipainanteita tulisi pyrkiä tekemään nykyistä enemmän hulevesien käsittelymenetelmiksi.

Lisäksi nurmialueille suositellaan istutettavan matalakasvuisia ja leikkaamista kestäviä niitty- ja ketolajeja. Suutalanraitin varteen istutettavista puista voi aiheutua näkemähaittaa Korkinmäenkujan liittymäalueella, minkä vuoksi on ehdotettu istutettavan alaoksisoltaan vähäkasvuisempia puulajeja.

Vastineet

Suunnitelmista jätettiin ennätysmäärä muistutuksia ja pääsääntöisesti ne koskivat Hervannan baanan jo aiemmin yleissuunnitteluvaiheessa tehtyä reittivalintaa. Kahdeksassatoista muistutuksessa on esitetty Hervannan baanan reitin muuttamista kulkemaan Suutalankadun ja Vihiojan varren kautta Korkinmäenkadun reitillä esiintyvien liikenneturvallisuuspuutteiden vuoksi. Muut muistutuksissa esitetyistä muutosehdotuksista koskevat suunnitelman mukaisen Korkinmäenkadun reitille tehtäviä muutoksia, joiden avulla suunnitelmaratkaisua voitaisiin parantaa.

Hervannan baanan yleissuunnitelmavaiheessa eri reittivaihtoehtoja on tutkittu ja jokaisen vaihtoehtoisen reitin osalta on tunnistettu erilaisia reunaehtoja. Reittikohtaisien olosuhdetekijöiden vuoksi muodostuu väistämättäkin ristiriitaisia tavoitteita eri tahojen sekä toimintojen yhteensovittamisen osalta. Toisaalta pitäisi pystyä toteuttamaan mahdollisimman suora, laadukas, viihtyisä sekä turvallinen pyöräilyreitti Viinikasta Hervantaan olemassa olevan kaupunkirakenteen läpi ja samalla ottaa huomioon myös rakennustöistä aiheutuvat kustannukset. Olemassa oleva maanalainen kunnallistekniikka sekä erilaiset maanpäälliset rakenteet asettavat myös omalta osaltaan rajoitteita uuden pyöräilyväylän sijoittamiselle kaupunkirakenteessa ja käytettävissä olevien katu- sekä puistoalueiden tilanahtauden vuoksi kaikkien näiden toimintojen yhteensovittaminen edellyttää monelta osin kompromissien tekemistä.

Yhdyskuntalauta hyväksyi 17.9.2019 baanan yleissuunnitelmassa esitetyn reittivaihtoehdon välillä Viinikka – Korkinmäki jatkosuunnittelun pohjaksi, koska valittu reitti ottaa parhaiten huomioon kaikki hankkeelle asetetut vaatimukset kokonaisuudessa, vaikka joissakin yksittäisissä kohdissa ei pystytä toteuttamaan kaikilta osin optimaalista ratkaisua eri toimintojen yhteensovittaminen osalta.

Ajonopeuksien hillitsemiseksi hidasteiden toteuttamista Korkinmäenkadulle on esitetty kahdeksassa muistutuksessa. Kohteeseen soveltuvin hidastetyyppi olisi ympyränkaariyhdistelmän muotoiset ajoradan korotukset. Tällaiset loivapiirteiset hidasteet eivät aiheuta yhtä paljon tärinää kuin muut ajoradan korotustyyppit, minkä vuoksi ne soveltuvat paremmin kohteisiin, joissa asuinrakennukset sijaitsevat lähellä korotusta. Hidasteet mitoitetaan vallitsevan nopeusrajoituksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sekä niiden moottoriajoneuvon kuljettajalle aiheuttaman pystykiintyvyyden muutoksen mukaan. Polkupyörien osalta hidasteiden vaikutus eroaa autoista, koska polkupyörät ovat pääsääntöisesti jousittamattomia. Tästä johtuen ajoradan korotuksilla tai muillakaan hidasteilla ei saavuteta samankaltaista vaikutusta kaikkien eri ajoneuvoryhmien osalta ja hidasteet joudutaan mitoittamaan isoimman ajoneuvokaluston mukaan. Lisäksi hidasteiden sijoittaminen pituuskaltevuudeltaan jyrkälle Korkinmäenkadulle ei ole perusteltua, koska erityisesti talvikaudella ne aiheuttaisivat pyöräilijöille kaatumisen vaaran heidän jarruttaessa ennen hidasteita.

Korkinmäenkadulla on mitattu ajoneuvomääriä sekä ajonopeuksia tämän vuoden huhtikuun loppupuolella. Härkälänmäen puiston kohdalla autojen vuorokausiliikennemäärä oli 189 autoa ja pyöräilijöiden määrä vastaavasti 325 pyörää. Vuorokauden mittaisella seurantajaksolla autoilijoiden keskinopeus oli alamäen suuntaan 33 km/h ja pyöräilijöiden 27 km/h. Toinen mittauspiste sijaitsi kadun loppupäässä Korkinmäenkatu 30:n kohdalla ja vuorokausiliikennemäärät olivat tällä kohtaa 80 autoa ja 377 pyöräilijää. Tällä mittauspisteellä autoilijoiden keskinopeus alamäen suuntaan oli 26 km/h ja pyöräilijöiden 25 km/h. Korkinmäenkadun suuresta pituuskaltevuudesta huolimatta myös pyöräilijät noudattavat aika hyvin alueella voimassa olevaa 30 km/h-aluenepeusrajoitusta. Lisäksi kummassakin mittauspisteessä pyöräilijöiden kokonaismäärä oli huomattavasti suurempi kuin autoilijoiden, minkä vuoksi on perusteltua suosia pyöräilijöitä Korkinmäenkadun katutilan jäsentelyssä.

Korkinmäenkadun sivukatujen väistämisvelvollisuuksien muuttamista on vastustettu viidessä muistutuksessa, koska tasa-arvoiset liittymät hillitsevät osaltaan Korkinmäenkadun ajonopeuksia. Toisaalta pyöräilyn laatuikäytävän suunnittelussa pitäisi pyrkiä suosimaan pyöräilyn pääreittiä ja asettaa risteävät suunnat väistämisvelvollisiksi. Ristiriitaisien tavoitteiden vuoksi kohteessa joudutaan tekemään valintoja ja pyöräilyn pääreitin suosiminen on perusteltua jo nykyisin reitillä olevan runsaan pyöräliikenteen vuoksi.

Suojatien merkitsemistä Härkälänmäen puiston kohdalla on esitetty seitsemässä muistutuksessa. Uuden suojatien toteuttaminen ei ole perusteltua, koska kadun ylittämäärät eivät ylitä uusien suojateiden toteuttamista edellyttävää päivittäistä 200 ylittäjän kynnysarvoa. Vähäisien käyttäjämäärien vuoksi olisi perusteltua poistaa suojatie myös Kiulukadun liittymästä, kuten Leilikadun kohdalta poistetaan linja-autopysäkkien jäädessä pois käytöstä. Kiulukadun kohdalla olevaa suojatietä ei ole esitetty poistettavan, koska se palvelee osaltaan Hallilantien linja-autopysäkeille sekä Laulunmaan raitiotiepysäkeille kulkevia jalankulkijoita.

Lisäksi kolmessa muistutuksessa on esitetty myös Härkälänmäen leikkipuiston aitausta muutettavan siten, että lapsien mahdollinen ryntääminen leikkipuistosta suoraa viereiselle kadulle estyisi. Katualueen ulkopuolelle esitetyt toimet eivät sisälly näihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

katusuunnitelmiin. Härkälänmäen leikkipuistossa mahdollisesti toteutettavia muutoksia tulee tarkastella erikseen puistoalueen kehittämistä suunniteltaessa.

Pyöräkaistojen toimivuutta on kyseenalaistettu viidessä muistutuksessa ja samalla on toivottu kadunvarsipysäköinnin sallimista Korkinmäenkadulla myös jatkossa. Suunnitteluvaiheessa laadittiin useita suunnitelmaluonnoksia, joilla tutkittiin erilaisia tapoja toteuttaa pyöräilyn laatuikäytävälle asetettujen tavoitteiden mukainen ratkaisu Korkinmäenkadun osalta. Yhtenäisen ja selkeän lopputuloksen saavuttamiseksi on perusteltua toteuttaa erilliset pyöräkaistat koko Korkinmäenkadun osuudella, vaikka sen vuoksi joudutaan ajorataa kaventamaan ja pysäköinti kieltämään kadun varrella.

Useammassa Korkinmäenkadun sivukatujen liittymässä näkemäalueita rajoittaa pensasaidat ym. näkemäesteet ja kaikkien sivukatujen osalta suunnitteluohjeiden mukaiset suositeltavat näkemäetäisyydet eivät täyty. Tästä johtuen kahdessa muistutuksessa on esitetty Härkälänmäenkadun, Portaankorvankadun sekä Kattilakadun sulkemista autoliikenteeltä Korkinmäenkadun päästä. Katujen katkaiseminen lisäisi alueen sisäistä liikennettä. Liikenteeltä katkaistavien katujen päihin ei ole mahdollista toteuttaa mm. jätehuoltokalustolle mitoitettavaa kääntöpaikkaa, minkä vuoksi katujen katkaisemisen ei ole perusteltua. Erillisten pyöräkaistojen myötä kaikkien sivukatujen liittymäalueilla täytyvät tyydyttävät tai vähintään välttävät näkemäetäisyydet pyöräliikenteen suhteen, kun pyöräilijät jatkossa sijoittuvat katutilassa aiempaa keskemälle ja etäisyys kasvaa sivusuunnasta tulevaan liikenteeseen nähden erityisesti näkemien osalta rajoittuneimpien liittymien osalta.

Näkemäalueiden rajoittuneisuuden vuoksi kolmessa muistutuksessa on esitetty jätettävän istuttamatta uutta puustoa Suutalanraitin varrelle samalla kun väylän linjausta muutetaan etämmälle Korkinmäenkujaan nähden. Liittymäalueen näkemien varmistamiseksi on perusteltua jättää katusuunnitelmaehdotuksessa esitetyt uudet puuistutukset tekemättä ja ohjata Suutalanraittia ajavat pyöräilijät nykyistä väylää länneemmäksi.

Myös Hallilantien ja Korkinmäenkadun liittymän turvallisuudesta on oltu huolissaan viidessä muistutuksessa. Suunnitteluvaiheessa on tutkittu lukuisia vaihtoehtoja ja kokonaisuuden kannalta suunnitelman mukainen liittymäjärjestely osoittautui parhaimmaksi, minkä vuoksi ei ole perusteltua muuttaa suunnitelmaa tältä osin.

Suutalanraitin pituuskaltevuuden loiventamista on esitetty kahdessa muistutuksessa ja muutos on toteutettavissa kohtuullisilla muutoksilla. Suutalanraitin jyrkimmän kohdan loiventaminen enintään suunnitteluohjeiden mukaiseen kahdeksan prosentin pituuskaltevuuteen edellyttää nykyisen puuston poistamista väylän varrelta laajemmalta alueelta. Tasauksen laskemisen yhteydessä väylän linjausta on muutettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hieman väylän sovittamiseksi paremmin ympäröivään maastoon. Suutalanraitin sijainnin muuttamisella on vältetty väylän leikkausluiskien ulottuminen valtatie 9:n tiealueella.

Kahdessa muistutuksessa on vastustettu Korkinmäenkadun leventämistä Hallilantien ja Kiulukadun välisellä osalla, koska jalkakäytävän siirto lähemmäksi asuinrakennuksia aiheuttaisi asumisviihtyvyyden vähentymistä vierialueen kaventuessa. Jalkakäytävän siirtäminen ulommaksi lyhentää katuosuudella sijaitsevien kiinteistöjen tonttiliittymiä ja tällä on vaikutusta kiinteistöjen pysäköintiolosuhteisiin. Hallilantien ja Kiulukadun välisellä osuudella kolmen asunnon autokatos sijaitsee lähellä tonttirajaa ja leveähkö vierialue katualueella on mahdollistanut kahden henkilöauton pysäköimisen peräkkäin autokatoksen ja nykyisen jalkakäytävän väliselle osalle siten, että jälkimmäinen autoista on ollut suurimmalta osin katualueella. Korkinmäenkadun leventäminen ja jalkakäytävän takareunan siirtyminen noin 1,50 metriä lähemmäksi tonttirajaa lyhentää pysäköintiin soveltuvaa aluetta kiinteistöjen edustalla sen verran, ettei toisen auton pysäköiminen autokatoksessa olevan auton eteen ole enää jatkossa mahdollista muiden kuin aivan lyhyempien henkilöautojen osalta. Suunnitelman lähtökohtana on ollut toteuttaa Korkinmäenkadun ajorata sen verran leveänä vilkasliikenteisemmällä Hallilantien ja Kyläkeinunkadun osuudella, jotta kahden henkilöauton kohtaaminen ajoradalla on mahdollista. Korkinmäenkadun alkupäässä autoliikennettä on monin kerroin enemmän kuin Kyläkeinunkadun liittymän jälkeisellä osuudella, minkä vuoksi autojen kohtaamistilanteita esiintyy tällä katujaksolla huomattavasti enemmän. Pyöräilijöiden turvallisuuden vuoksi katua on perusteltua leventää, jotta autoilijoiden ei tarvitse kohtaamistilanteissa käyttää viereistä pyöräkaistaa hetkellisesti ja näin aiheuttaa vaaraa saman aikaisesti autojen rinnalla polkeville pyöräilijöille.

Yksi muistutuksista koski Hallilantien suunnitelmaa ja muistuttaja on esittänyt, että Vihiojanpuistosta Hallilantielle tuleva Hervannan baana pitäisi muuttaa etuajo-oikeutetuksi Hallilantien pyöräliikenteeseen nähden ja 90 asteen mutkaa tulisi muokata loivemmaksi Hervannan baanan osalta. Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeen mukaan pyöräteiden keskinäisissä risteyksissä pyöräliikenteen pääverkolla ja korkeatasoisella pyöräliikenteen väylällä risteävä suunta tulisi olla väistämisvelvollinen ja laadukkaan pyöräliikenteen reitin ominaisuuksiin kuuluu reitin suoruus. Suunnitelmaratkaisu perustuu näihin periaatteisiin ja seuraavassa vaiheessa myös Hallilantien pyörätietä on tarkoitus kehittää Kalevan suuntaan tasavertaisena pyöräilyn laatuikäytävänä, minkä vuoksi sivusuunnasta Hallilantielle saapuvalla Hervannan baanalla on perusteltua asettaa väistämisvelvollisuus. Lisäksi Hervannan baana yhtyy Hallilantien reittiin kovavauhtisella alamäkiosuudella ja pyöräteiden liittymäalueen luoteiskulmassa sijaitsevan kiinteistön pihastutukset sekä tukimuuri rajoittavat näkemiä pyöräteiden liittymässä. Tästä johtuen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

suunnitelman mukainen liittymäjärjestely on turvallisuuden kannalta parempi ja looginen saman arvoisten pyöräreittien yhtymäkohdassa lopputilanteessa.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikkö on esittänyt kaupunkivihreän lisäämistä korvaamalla suunnitelmassa esitetyt betonikiveykset hulevesikiveyksellä. Pinta-aloiltaan pienillä erillisillä alueilla kasvillisuus ei menesty hyvin ja alueet edellyttävät jatkuvaa aktiivista ylläpitoa, mistä aiheutuu kohtuuttoman paljon kustannuksia saavutettavaan hyötyyn nähden. Tämän vuoksi ei ole perusteltua kapeiden välikaistojen ja pienien keskisaarekkeiden osalta korvata kivettyjä alueita nurmetuksella tai normaalia suuremmat saumavälillä olevalla hulevesikiveyksellä, missä kivettäen alueiden saumoihin muodostuisi kasvillisuutta.

Lisäksi ympäristönsuojeluyksikkö on esittänyt avo-ojien ja pintavesipainanteita lisäämistä alueella, mutta katutilan ahtauden vuoksi uusien avo-ojien toteuttaminen kohteisiin ei ole mahdollista.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Kielo, Petri Keivaara, Timo Seimelä, Tapio Lindström, Juha Antila, Hannu Niukkanen, Leena Tala

Kokouskäsitely

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Erik Lydén ja Jouni Sirén kannattivat Nisumaa-Saarelan ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Nisumaa-Saarelan pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite yla 11.5.2021 Korkinmäenkatu Suutalanraitti Pituusleikkaus 21231 21310
- 2 Liite yla 11.5.2021 Korkinmäenkatu Poikkileikkaukset 21231
- 3 Liite yla 11.5.2021 Hallilantie Leikkaukset 21309
- 4 Liite yla 11.5.2021 Suutalanraitti Poikkileikkaus 21310
- 5 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki sijaintikartta
- 6 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus A
- 7 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus B
- 8 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus C
- 9 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus D
- 10 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus E
- 11 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus F
- 12 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus G
- 13 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus H
- 14 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus I
- 15 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus J
- 16 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus K
- 17 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus L
- 18 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus M

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

19 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus N
20 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus O
21 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus P
22 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus Q
23 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus R
24 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus S
25 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus S liite
26 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus T
27 Liite yla 11.5.2021 Hervannan baana Korkinmäki Muistutus U
28 Liite_yla_11.5.2021_Hervannan
Baana_Katujärjestelypiirustus_21231_21309_21310.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 174

Vuoreksen puistokadun eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie Automiehenkadun liittymäalueella, Lahdesjärvi

TRE:1515/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Vuoreksen puistokadun, väli Automiehenkadun liittymäalue, erotellun jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/21235 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Vuoreksen puistokadun, väli Automiehenkadun liittymäalue, erotellun jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1 /21235, Lahdesjärven kaupunginosassa.

Katusuunnitelma on laadittu Vuoreksen puistokadun kyseisen katuosuuden erotellun jalkakäytävän ja pyörätien toteuttamiseksi.

Katusuunnitelma pohjautuu vuonna 2019 laadittuun esisuunnitelmaan Vuoreksen puistokadun ja Automiehenkadun liittymäalueesta. Vuoreksen puistokatu on osa merkittävää pohjois-eteläsuuntaista yhteyttä jalankululle ja pyöräliikenteelle Tampereen keskusta-alueen ja Vuoreksen välillä. Katusuunnitelmassa on esitetty mm. muuttuvat katujärjestelyt, korkeusasemat, pintamateriaalit sekä pintavesien kuivatus ja istutukset.

Katusuunnitelman mukaan ko. Vuoreksen puistokadun katuosuudella parannetaan jalankulun ja pyöräliikenteen olosuhteita rakentamalla uusi suojatieylitys Automiehenkadun liittymään, muuttamalla yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie erotelluksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi sekä parantamalla valaistusta. Samalla parannetaan myös katuympäristön ilmettä ja viihtyvyyttä uusilla katupuilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katusuunnitelman mukaan Vuoreksen puistokadun ko. katuosuuden erotellun jalkakäytävän ja pyörätien kokonaisleveys on 5,5 metriä, josta kaksisuuntaisen pyörätien osuus on 3,0 metriä ja jalkakäytävän 2,5 metriä.

Katusuunnitelman mukaan Vuoreksen puistokadun ja Automiehenkadun liittymässä poistetaan vapaa oikea kaista, joka johtaa Vuoreksen puistokadulta Automiehenkadulle. Valtatien 9 rampin kaistajärjestelyt muutetaan siten, että keskimmäiseltä kaistalta ajetaan suoraan Lahdesjärvelle ja Lakalaivaan. Oikeanpuoleiselta kaistalta käännetään Veisuun ja Nirvaan. Vasemmanpuoleiselta kaistalta käännetään Vuorekseen kuten ennenkin.

Jalkakäytävän ja pyörätien pintavedet johdetaan pinnan kallistusten ja reunakivien avulla hulevesikaivoihin.

Kohde sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen kuluvan vuoden vuosisuunnitelmaan.

Vuoreksen puistokatua koskevan ko. katusuunnitelman kustannusarvio on noin 227 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 18.03. – 01.04.2021. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan jätettiin yksi muistutus.

Muistutus:

Tampereen polkupyöräilijät ry kiittelee suunnitelmasta ja kohteen toteuttamisesta. Yhdistys kuitenkin esittää muistutuksessaan, että jalkakäytävä ja pyörätie tulisi olla eri tasossa koko suunnitelmaosuudella.

Lisäksi Tampereen polkupyöräilijät muistuttaa, että leveämpää eroteltua jalkakäytävää ja pyörätietä tulisi jatkaa selvästi pidemmälle Vuoreksen suuntaan kuin mitä tämä suunnitelma näyttää.

Vastine:

Jalkakäytävän ja pyörätien erottelun toteuttaminen tasoeron keinoin ei koettu olevan sopivaa tämän kohteen puitteissa. Kohde on kovin pieni osa pidemmästä väyläosuudesta ja näin toteutettu erottelu ei olisi kovin luontevaa tässä hankkeessa.

Tämän hankkeen ja katusuunnitelman päätehtävä oli ratkaista Automiehenkadun sujuva ja turvallinen ylittäminen tällä reittiosuudella. Tähän hankkeeseen ei ole varattu resursseja pidempien linjaosuuksien suunnitteluun ja toteuttamiseen. Laadukkaamman jalkakäytävän ja pyörätien suunnittelua ja toteutusta jatketaan Vuoreksen suuntaan toisen hankkeen puitteissa.

Tiedoksi

Muistuttaja, Olli Halme, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Leena Tala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Liite 1 Yla 25.5.2021 Vuoreksen puistokatu jkpp Automiehenkadun liittymäalueella ks katujärjestelypiirustus 21235
- 2 Liite 2 Yla 25.5.2021 Vuoreksen puistokatu jkpp Automiehenkadun liittymäalueella ks pit poikk 21235
- 3 Liite 3 Yla 25.5.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry
- 4 Liite 4 Yla 25.5.2021 Sijaintikartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 175

Lapintien eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie välillä Massunkuja – Soukanlahdenkatu, X (Jussinkylä) ja IX (Tampella)

TRE:7695/02.07.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Pasi Palmu, puh. 040 801 6812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Lapintien, väli Massunkuja – Soukanlahdenkuja, erotellun jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma nro 1/20721 hyväksytään kustannusarvioineen seuraavin muutoksin. Linja-autopysäkit on poistettu suunnitelma-alueelta, pyörätietä on levennetty katuosuudella Siltakatu – Soukanlahdenkatu ja kadunvarsipysäköintiä on muutettu maksulliseksi Vuorikadun liittymän läheisyydessä.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Lapintien, väli Massunkuja – Soukanlahdenkuja, erotellun jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma, suunnitelmanumero 1/20721, X (Jussinkylä) ja IX (Tampella).

Katusuunnitelma on laadittu Lapintien kyseisen katuosuuden pohjoisreunan erotellun jalkakäytävän ja pyörätien toteuttamiseksi.

Katusuunnitelma pohjautuu vuonna 2018 laadittuun Lapintien pohjoisreunan jalkakäytävän ja pyörätien ideasuunnitelmaan. Katusuunnitelma on laadittu ko. katuosuuden jalankulun ja pyöräliikenteen olosuhteiden parantamiseksi. Katusuunnitelman mukaan jalankulku ja pyöräily erotetaan toisistaan. Kulkumuotojen erottaminen toisistaan lisää liikenneturvallisuutta ja liikkumismukavuutta. Katusuunnitelmassa on esitetty mm. muuttuvat katujärjestelyt, korkeusasemat, pintamateriaalit sekä pintavesien kuivatus ja istutukset.

Katusuunnitelman mukaan Lapintien ajorataa kavennetaan Massunkujan ja Vuorikadun sekä Pajakadun ja Soukanlahdenkadun välillä siirtämällä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

länsi-/pohjoislaidan reunakiveä. Reunakiven siirto mahdollistaa jalkakäytävän ja pyörätien erottamisen toisistaan. Kadunvarsipysäköinti poistuu kadun länsi-/pohjoislaidalta kyseisiltä katuosuuksilta. Vuorikadun ja Pajakadun välillä kadun länsi-/pohjoisreunaan rakennetaan kivetty erotuskaista pyörätien ja kadunvarsipysäköinnin väliin.

Katusuunnitelman mukaan ajoradan leveys on ko. katuosuudella vähintään 6,75 metriä. Jalkakäytävän leveys on pääosin 2,0 metriä ja pyörätien 2,25 metriä. Jalkakäytävä ja pyörätie erotetaan toisistaan betonikiviraidalla. Pyörätien kulkusuunnat erotetaan toisistaan asianmukaisin ajoratamerkinnoin. Siltakadun kohdalta poistuu saareke Lapintien ylittävältä suojatieltä.

Katusuunnitelmaa on tarkistettu nähtävilläolon jälkeen muutamilta osin. Joukkoliikenteen linjastomuutokset ja hankkeen toteutusaikataulun siirtyminen ovat mahdollistaneet linja-autopysäkkien poistamisen ko. suunnitelma-alueelta. Poistettavia pysäkkejä on kaksi kappaletta. Linja-autopysäkkien poistaminen mahdollisti samalla pyörätien leventämisen Siltakadun ja Soukanlahdenkadun välillä. Lisäksi kadunvarsipysäköintiä on muutettu maksulliseksi Vuorikadun liittymän läheisyydessä.

Jalkakäytävän ja pyörätien pintavedet johdetaan pinnan kallistusten ja reunakivien avulla hulevesikaivoihin.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on myöntänyt Tampereen kaupungille investointiavustuksia jalankulun ja pyöräilyn hankkeisiin. Nämä investointiavustukset mahdollistavat ko. hankkeen toteutuksen kuluvan vuoden aikana.

Lapintien jalkakäytävää ja pyörätietä koskevan ko. katusuunnitelman kustannusarvio on noin 116 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 16.12.2019 – 10.01.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan jätettiin yksi muistutus.

Muistutus:

Tampereen polkupyöräilijät ry esittää muistutuksessaan, että pyörätien leveys tulisi olla koko suunnitelma-alueella vähintään 2,5 metriä. Lisäksi muistutuksessa esitetään, että Armonkallion kohdalla oleva linja-autopysäkki tulee siirtää jalkakäytävän viereen ja pyörätien tulee kulkea pysäkin takaa.

Vastine:

Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että katuosuudella Siltakatu – Soukanlahdenkatu pyörätien leveys on 2,5 metriä. Muilta osin pyörätien leveyteen ei ollut mahdollisuuksia tehdä muutoksia, koska katualueessa ei ollut enempää tilaa ja katualuetta on jaettava myös muihin tarpeisiin, kuten ajorataan, kävelyyn, kadunvarsipysäköintiin ja säilytettävälle katupuulle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katusuunnitelmaa on muutettu siten, että Armonkallion kohdalla olevasta linja-autopysäkestä on luovuttu kokonaan.

Tiedoksi

Muistuttaja, Mikko Vainiomäki, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Leena Huhtala.
Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 25.5.2021 Lapintie jkpp ks katujärjestelypiirustus 20721
- 2 Liite 2 Yla 25.5.2021 Lapintie jkpp ks tyyppipoikkileikkaukset 20721
- 3 Liite 3 Yla 25.5.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry
- 4 Liite 4 Yla 25.5.2021 Sijaintikartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 176

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätöksestä vahingonkorvausvaatimukseen ajoneuvovahingosta Kalevantien -Teerentien risteyksessä

TRE:978/03.07.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta ajoneuvon vahingoittumisesta, joka tapahtui Kalevantien ja Teerentien risteyksessä, Teerentien puolella, olevalla korotetulla suojatiellä 2.7.2020 kello 16.28. Arvioon perustuva korvausvaatimus on 1220,00 euroa.

Korvausanomuksessa on mainittu ajonopeudeksi 3-5 km /h. Teerentiellä on 30 km/h aluenopeusrajoitus. Koroke on rakennettu suunnitelman TRE 7919/0801/02/2018 mukaan.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen on viitannut liikenneviraston ohjeisiin hidasteiden rakentamisesta. Koroke on rakennettu ohjeiden mukaisesti ja asianosainen on ottanut tietoisien riskien ajaessaan madalletulla autolla korokkeeseen. Lisäksi on vedottu Helsingin Sanomien artikkeliin korvaustapauksesta. Tapauksia ei voi verrata keskenään, koska artikkelissa mainittu koroke on ollut kokeilu.

Kalevantien ja Teerentien risteys on varsin vilkasliikenteinen väylien risteyskohta, jossa kulkee päivittäin merkittävä määrä sekä ajoneuvo- että kevyttä liikennettä. Kyseisestä kohteesta ei ole tullut vastaavia ilmoituksia ajoneuvo- tai muista vahingoista.

Tieliikennelain 23 §:n mukaan ajoneuvon kuljettajan on sovitettava ajoneuvon nopeus sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet, ja voitava pysäyttää ajoneuvonsa edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvaamattomissa tilanteissa.

Väyläviraston ohjeistuksessa 35/2017 mainitaan 30 km/h nopeusrajoituksesta seuraavaa: Enintään 30 km/h nopeusrajoituksen väylällä voi olla töyssyjä, korotettuja suojateitä tai muita vastaavia rakenteita, joista ei liikennemerkillä erikseen varoiteta. Väylällä voi myös olla muita nopeutta alentavia rakenteita, joita ei liikenteen ohjauslaitteella tai muulla vastaavalla tavalla erikseen osoiteta.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Tieliikennelain 1 luvun 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (rakennuttamisjohtaja päättää alle 20.000 euron vahingonkorvausten myöntämisestä, Yla 15.1.2019 § 6, Kaupunkiympäristön toimintasääntö 9.2.2021 § 15 [1 kohta 4 §]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi), Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi) Wille Siuko (wille.siuko@tampere.fi),

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 177

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätöksestä vahingonkorvausvaatimukseen autovahingosta Nekalantie 50 kohdalla

TRE:1739/03.07.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 17.2.2021 noin kello 14.00 sattuneesta ajoneuvovahingosta, joka aiheutui törmäyksestä polkupyöräilijään. Ajoneuvosta vaurioitui peili.

Asianosaisen korvaushakemuksessaan esittämään arvioon perustuva korvausvaatimus on 180,00 euroa.

Tieliikennelain 1 luvun 3 §: mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi.

Tieliikennelain 23 §:n mukaan ajoneuvon kuljettajan on sovitettava ajoneuvon nopeus sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet ja voitava pysäyttää ajoneuvonsa edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvaamattomissa tilanteissa.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun ja 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Jos kyseessä on tapaturma, aiheutunut vahinko jää vahingonkäräjien maksettavaksi.

Liittymä, jossa vahinko tapahtui, on taloyhtiön kunnossapitovastuulla.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan kuvaan, joka on otettu Vionice-järjestelmästä. Kuvassa näkyy korkeita penkkoja Nekalantie 50 kiinteistön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liittymässä. Asiassa tehdystä viranhaltijapäätöksestä käy ilmi, että kyseisen liittymän kunnossapito ei kuulu kaupungille.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (rakennuttamisjohtaja päättää alle 20.000 euron vahingonkorvausten myöntämisestä, Yla 15.1.2019 § 6, Kaupunkiympäristön toimintasäntö 9.2.2021 § 15 [1 kohta 4 §]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Tampereen käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita asiassa haastetaan.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampere.fi), Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 25.5.2021 Kuva Nekalantie 50 liittymä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 178

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Kokouskäsitely

Yhdyskuntalautakunnan kokouksen peruuttaminen

Puheenjohtaja totesi lisäksi, että yhdyskuntalautakunnan 8.6.2021 kokous peruutetaan.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu
§ 22 Puu tulee kaupunkiin -tutkimushankkeeseen osallistuminen,
07.05.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 80 Rautaharkon alueen valaistussaneerausurakan tilaaminen,
07.05.2021

§ 85 Ratinanlinnanpuiston rakentaminen, 17.05.2021

§ 86 Erkkilänsillan yleissuunnittelun hankinta, 17.05.2021

§ 87 Käytetyn hiekoitussepin hankinta, 17.05.2021

§ 88 Osallistuminen 6Aika kehityshankkeeseen CityIoT 2, 17.05.2021

§ 81 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Kuninkaankadulla,
07.05.2021

§ 82 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Hervannan valtavyöllä,
07.05.2021

§ 83 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Kolmionkadulta,
07.05.2021

§ 89 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Hervannassa, 17.05.2021

§ 90 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Vehmaisissa, 18.05.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 52 Tunturikadun itäosan muuttaminen yksisuuntaiseksi, 11.05.2021

§ 53 Nirvanahteen katusuunnitelma, 18.05.2021

Ympäristönsuojelupäällikkö

§ 7 Opinnäytetyön tilaaminen, 18.05.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§176, §177

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§166, §167, §168

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisena

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§161, §162, §163, §164, §165, §178

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§172

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§169, §171, §173, §174, §175

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§170

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.